



College voor Examen



TERUGBLIK

CENTRAAL EXAMEN SPAANS VWO

EERSTE TIJDVAK 2011

Inleiding

1. Quickscan

Via WOLF (Windows Optisch Leesbaar Formulier) geven examinatoren per vraag de scores van hun kandidaten voor het centraal examen aan Cito door.

Ten behoeve van de normering stelt Cito op basis van de WOLF-gegevens een toets- en itemanalyse van het centrale examen op.

Via WOLF wordt de examinatoren gevraagd naar hun mening over de moeilijkheidsgraad, de lengte en de aansluiting op het gegeven onderwijs. Ook wordt de examinatoren gevraagd welk rapportcijfer zij aan dit centraal examen zouden geven.

De resultaten van deze bevraging via WOLF worden weergegeven via de quickscan.

De quickscan geeft een beeld van de mening van de docenten over het centraal examen nadat zij de eerste correctie hebben verricht.

2. De vragenlijst

Bij enkele vakken zijn de examinatoren ook ná de normering middels een uitgebreidere vragenlijst over het centrale examen bevroegd.

Deze vakken zijn geselecteerd op basis van de resultaten van de quickscan over het voorafgaande examenjaar.

Met de combinatie van quickscan en vragenlijst beogen CvE en Cito om een representatief beeld te verkrijgen van de meningen van de docenten over het centrale examen. CvE en Cito kunnen dan bezien of in toekomstige centrale examens, met behoud van handhaving van het niveau, ingespeeld kan worden op de wensen en opvattingen uit het veld.

Met uitzondering van het rapportcijfer maken de vragen uit de quickscan eveneens deel uit van de vragenlijst. Het is mogelijk dat dezelfde vraag verschillend beantwoord is doordat de quickscan vóór en de vragenlijst ná de normering is afgenomen.

3. Afnamegegevens

Cito stelt jaarlijks een digitaal examenverslag op de centrale examens: www.cito.nl.

Kies: voortgezet onderwijs → centrale examens → Examenverslagen

Per centraal examen worden daarin afnamegegevens weergegeven die zijn ontleend aan de toets- en itemanalyse.

Terugblik

De resultaten van de quickscan en de vragenlijst vormen samen met een overzicht van de afnamegegevens de terugblik op het centraal examen.

Hierna treft u de terugblik aan op het centraal examen Spaans vwo eerste tijdvak 2011 en de conclusies van CvE en Cito daaruit.

1 Resultaten van de quickscan

Bron: www.cito.nl

Kies: voortgezet onderwijs → centrale examens → Examenverslagen → Waardering per examen 2011

Wat is uw oordeel over de moeilijkheidsgraad van het examen?			
Ik vind het examen		Abs.	Perc.
te moeilijk - 1		1	3%
moeilijk - 2		27	71%
niet te moeilijk/niet te makkelijk - 3		10	26%
makkelijk - 4		0	0
te makkelijk - 5		0	0
	N=	38	100%

Gemiddeld: 2,24

Wat is uw oordeel over de lengte van het examen in verhouding tot de tijd die de kandidaat ervoor beschikbaar heeft?			
Het examen is		Abs.	Perc.
te lang - 1		31	82%
precies goed - 2		6	16%
te kort - 3		1	3%
	N=	38	100%

Gemiddeld: 1,21

Wat is uw oordeel over de inhoudelijke aansluiting van het examen bij het gegeven onderwijs?			
		Abs.	Perc.
zeer goed - 5		0	0%
goed - 4		14	37%
voldoende - 3		17	45%
onvoldoende - 2		7	18%
slecht - 1		0	0%
	N=	38	100%

Gemiddeld: 3,18

Welk cijfer zou u dit examen geven?				
Ik geef dit examen een:			Abs.	Perc.
	1		0	0%
	2		0	0%
	3		0	0%
	4		2	5%
	5		9	24%
	6		12	32%
	7		12	32%
	8		2	5%
	9		1	3%
	10		0	0%
		N=	38	100%

Gemiddelde: 6,16

2 Resultaten van de vragenlijst

Vorbereiding op het examen en aansluiting bij de syllabus

Welke documenten gebruikt u bij de voorbereiding van uw leerlingen op het examen?				
	Altijd	Meestal	Zelden	Nooit
Een (combinatie van) methode(n)	18	7	1	0
September- en/of Maartmededelingen van CvE (voorheen CEVO)	4	2	10	10
Oude examens	21	3	2	0
Syllabus (gepubliceerd door CvE)	3	2	9	12
	Altijd	Meestal	Zelden	Nooit
Een (combinatie van) methode(n)	69,2 %	26,9 %	3,8 %	0,0 %
September- en/of Maartmededelingen van CvE (voorheen CEVO)	15,4 %	7,7 %	38,5 %	38,5 %
Oude examens	80,8 %	11,5 %	7,7 %	0,0 %
Syllabus (gepubliceerd door CvE)	11,5 %	7,7 %	34,6 %	46,2 %

Beantwoordt het examen aan de eisen die in de door CvE gepubliceerde syllabus worden gesteld?		
Het examen beantwoordt		
volledig aan de eisen	3	11,5 %
in voldoende mate aan de eisen	16	61,5 %
in onvoldoende mate aan de eisen	0	0,0 %
in het geheel niet aan de eisen	0	0,0 %
Dit kan ik niet beoordelen	7	26,9 %
Totaal	26	100,0 %

Wat is uw oordeel over de inhoudelijke aansluiting van het examen bij het gegeven onderwijs?		
zeer goed - 5	0	0,0 %
goed - 4	11	42,3 %
voldoende - 3	11	42,3 %
onvoldoende - 2	4	15,4 %
slecht - 1	0	0,0 %
Totaal	26	100,0 %

Gemiddeld: 3,27

Uitgangsmateriaal, bronnen en teksten

Hoe beoordeelt u het aantal teksten dat gebruikt wordt als uitgangsmateriaal voor de vragen?		
Het aantal teksten is		
te groot	18	69,2 %
precies genoeg	8	30,8 %
te klein	0	0,0 %
Totaal	26	100,0 %

Hoe beoordeelt u de totale hoeveelheid tekst die gebruikt wordt als uitgangsmateriaal voor de vragen?		
De totale hoeveelheid tekst is		
te groot	18	69,2 %
precies goed	8	30,8 %
te klein	0	0,0 %
Totaal	26	100,0 %

Hoe beoordeelt u de geschiktheid van de onderwerpen van de teksten voor de kandidaten?		
Ik vind de onderwerpen		
allemaal geschikt	2	7,7 %
grotendeels geschikt	18	69,2 %
grotendeels ongeschikt	6	23,1 %
allemaal ongeschikt	0	0,0 %
Totaal	26	100,0 %

Het is ongewenst dat teksten naar algemeen gevoelen aanstootgevend zijn voor bepaalde bevolkingsgroepen.		
Wat is uw mening over de aanvaardbaarheid van de teksten?		
Ik vind de teksten		
allemaal aanvaardbaar	14	53,8 %
grotendeels aanvaardbaar	11	42,3 %
grotendeels onaanvaardbaar	0	0,0 %
allemaal onaanvaardbaar	1	3,8 %
Totaal	26	100,0 %

Hoe beoordeelt u het examen wat betreft de variatie in onderwerpen in de gebruikte teksten?		
Ik vind de variatie in onderwerpen		
goed	5	19,2 %
ruim voldoende	13	50,0 %
voldoende	6	23,1 %
onvoldoende	2	7,7 %
Totaal	26	100,0 %

Moeilijkheidsgraad

Wat is uw oordeel over de moeilijkheidsgraad van het examen?		
Ik vind het examen		
te moeilijk - 1	4	15,4 %
moeilijk - 2	12	46,2 %
niet te moeilijk/niet te makkelijk - 3	10	38,5 %
makkelijk - 4	0	0,0 %
te makkelijk - 5	0	0,0 %
Totaal	26	100,0 %

Gemiddeld: 2,23

Wat is uw oordeel over de mate waarin het examen de vaardige en minder vaardige kandidaten onderscheidt?		
Het onderscheidend vermogen		
is voldoende	14	53,8 %
is onvoldoende	9	34,6 %
kan ik niet beoordelen	3	11,5 %
Totaal	26	100,0 %

Lengte

Wat is uw oordeel over de lengte van het examen in verhouding tot de tijd die de kandidaat ervoor beschikbaar heeft?		
Het examen is		
te lang - 1	22	84,6 %
precies goed - 2	4	15,4 %
te kort - 3	0	0,0 %
Totaal	26	100,0 %

Gemiddeld: 1,15

Taalgebruik

In welke mate vindt u het taalgebruik in de teksten passend bij de doelgroep?

Ik vind het taalgebruik in de teksten

allemaal passend	4	15,4 %
grotendeels passend	18	69,2 %
grotendeels niet passend	4	15,4 %
allemaal niet passend	0	0,0 %
Totaal	26	100,0 %

Hoe beoordeelt u de moeilijkheidsgraad van het taalgebruik in de vragen (gesloten vragen en open vragen)?

Ik vind het taalgebruik in de vragen

zeer moeilijk	1	3,8 %
moeilijk	12	46,2 %
precies goed	13	50,0 %
te gemakkelijk	0	0,0 %
Totaal	26	100,0 %

Vraagvorm

Een gesloten vraag is een vraagvorm waarbij de kandidaat moet kiezen uit een beperkt aantal antwoordmogelijkheden die vooraf gegeven zijn. Een open vraag is een vraagvorm waarbij een kandidaat het antwoord zelf moet formuleren. In het examen worden zowel open als gesloten vragen gebruikt.

Wat vindt u van de verdeling van beide vraagvormen in het examen?

Ik vind de verdeling van de vraagvormen

goed	17	65,4 %
niet (zo) goed, ik heb liever een groter aantal gesloten vragen	5	19,2 %
niet (zo) goed, ik heb liever een groter aantal open vragen	2	7,7 %
niet (zo) goed, ik heb liever uitsluitend gesloten vragen	2	7,7 %
niet (zo) goed, ik heb liever uitsluitend open vragen	0	0,0 %
Totaal	26	100,0 %

Correctievoorschrift

Het correctievoorschrift bestaat uit een algemeen gedeelte en een vakspecifiek gedeelte. In het algemeen gedeelte staan de algemene regels voor de correctie van examenvragen. Het vakspecifieke gedeelte bevat het beoordelingsmodel met het bijbehorende scoringsvoorschrift.

In welke mate geeft het beoordelingsmodel u voldoende houvast om bij de antwoorden van een kandidaat te bepalen hoeveel scorepunten u moet toekennen?

Het beoordelingsmodel geeft mij

bij alle vragen voldoende houvast	0	0,0 %
bij de meeste vragen voldoende houvast	22	84,6 %
bij de meeste vragen onvoldoende houvast	3	11,5 %
bij alle vragen onvoldoende houvast	1	3,8 %
Totaal	26	100,0 %

Open vraag

15 van de 26 docenten Spaans die de enquête hebben ingevuld hebben bij de open vraag hun mening gegeven. Naast de opmerking dat het om een goed uitgewogen examen ging, kunnen we de kritiek als volgt samenvatten:

Lengte van het examen

Enkele docenten vinden dat het examen teveel teksten telde en te lang was. Dit sluit aan bij de mening van meerdere docenten zoals blijkt uit de gesloten vragen van de enquête. Met name de laatste tekst ('Tomates'), een zoektekst, waarbij de leerling, gegeven een vaststaande behoefte, moet aangeven of de relevantie informatie te vinden is en zo ja waar, wordt als moeilijk of verwarrend aangemerkt.

Aansluiting belevingswereld leerlingen

Enkele docenten geven aan dat onderwerpen van de teksten wel afwisselend zijn maar niet allemaal aansluiten bij de belevingswereld van de leerlingen en doen suggesties voor onderwerpen waaraan ook gedacht zou kunnen worden.

Correctiemodel

Enkele docenten geven aan het antwoordmodel bij de open vragen te onduidelijk te vinden. Sommige docenten kunnen zich niet vinden in de formulering van het goede antwoord zoals dat in het antwoordmodel is opgenomen. Dit leidt tot discussie met de tweede correctoren. Er wordt daarom gepleit voor het opnemen van meer goede antwoordmogelijkheden in het correctiemodel of het aanbieden van alleen gesloten vragen in het examen. Eén docent stelt dat native-docenten Spaans moeite hebben om het antwoordmodel goed te gebruiken.

3 Analysegegevens

Bron: www.cito.nl

Kies: voortgezet onderwijs → centrale examens → Examenverslagen → Resultaten per examen 2011

Open de Excel-applicatie.

Door de cel 'P'-waarde totale steekproef' aan te klikken vindt u een omschrijving van het begrip 'P'-waarde'.

Schooltype/Leerweg	VWO
Soort examen	CSE
Vaknaam	Spaans
Totaal aantal kandidaten	1.174
Steekproefgrootte	805
Aantal vragen	45
P'-waarde totale steekproef	0,62
P'-waarde, alleen jongens	0,62
P'-waarde, alleen meisjes	0,63
Maximumscore	55
Gemiddelde score	34,4
Normeringsterm	0,7
Gemiddeld cijfer	6,3
Percentage onvoldoendes (<5,5)	28,1
Standaardafwijking	7,6
Betrouwbaarheid (asyp. GLB)	0,85
Standaardmeetfout	2,9

Bron: www.cito.nl

Kies: voortgezet onderwijs → centrale examens → Examenverslagen → Resultaten per examen 2011

Open de Excel-applicatie.

Door de cel 'P'-waarde totale steekproef' aan te klikken vindt u een omschrijving van het begrip 'P'-waarde'.

4 Conclusies en aandachtspunten voor de toekomst

Bij de voorbereiding op het examen is vooral gebruik gemaakt van een combinatie van methode(s) en oude examens, andere voorlichtende documenten van het College voor Examens spelen hierbij praktisch geen rol.

Uit de resultaten van zowel de quick scan als de enquête wordt duidelijk dat docenten het centraal examen Spaans vwo eerste tijdvak 2011 over het algemeen als moeilijk en lang hebben ervaren. Dat het examen aan de moeilijke kant was, kwam ook naar voren uit de toets- en itemanalyse van Cito. In vergelijking met andere jaren was dit examen niet langer, wel waren er meer teksten. Dit kan de oorzaak zijn voor het gevoel van examenkandidaten en docenten dat het examen erg lang was. Een examenkandidaat moest zich hierdoor telkens opnieuw inleven in een nieuw onderwerp, wat hem meer tijd kan hebben gekost dan bij een ander examen met gelijke lengte maar met minder teksten. CvE en Cito nemen dit voor de toekomst mee als aandachtspunt.

De inhoudelijke aansluiting van het examen bij het gegeven onderwijs wordt door de meeste docenten als adequaat ervaren, evenals de keuze en variatie van tekstonderwerpen. Aanvullende suggesties en opmerkingen hierover nemen CvE en Cito mee bij het nadenken over de tekstkeuze voor toekomstige examens.

Een klein aantal docenten geeft aan het antwoordmodel bij open vragen niet altijd duidelijk genoeg te vinden. Cito en CvE zullen hier goed naar blijven kijken.