



College voor Examen



TERUGBLIK

CENTRAAL EXAMEN GESCHIEDENIS VWO

EERSTE TIJDVAK 2011

Inleiding

1. Quickscan

Via WOLF (Windows Optisch Leesbaar Formulier) geven examinatoren per vraag de scores van hun kandidaten voor het centraal examen aan Cito door.

Ten behoeve van de normering stelt Cito op basis van de WOLF-gegevens een toets- en itemanalyse van het centrale examen op.

Via WOLF wordt de examinatoren gevraagd naar hun mening over de moeilijkheidsgraad, de lengte en de aansluiting op het gegeven onderwijs. Ook wordt de examinatoren gevraagd welk rapportcijfer zij aan dit centraal examen zouden geven.

De resultaten van deze bevraging via WOLF worden weergegeven via de quickscan.

De quickscan geeft een beeld van de mening van de docenten over het centraal examen nadat zij de eerste correctie hebben verricht.

2. De vragenlijst

Bij enkele vakken zijn de examinatoren ook ná de normering middels een uitgebreidere vragenlijst over het centrale examen bevroegd.

Deze vakken zijn geselecteerd op basis van de resultaten van de quickscan over het voorafgaande examenjaar.

Met de combinatie van quickscan en vragenlijst beogen CvE en Cito om een representatief beeld te verkrijgen van de meningen van de docenten over het centrale examen. CvE en Cito kunnen dan bezien of in toekomstige centrale examens, met behoud van handhaving van het niveau, ingespeeld kan worden op de wensen en opvattingen uit het veld.

Met uitzondering van het rapportcijfer maken de vragen uit de quickscan eveneens deel uit van de vragenlijst. Het is mogelijk dat dezelfde vraag verschillend beantwoord is doordat de quickscan vóór en de vragenlijst ná de normering is afgenomen.

3. Afnamegegevens

Cito stelt jaarlijks een digitaal examenverslag op de centrale examens: www.cito.nl.

Kies: voortgezet onderwijs → centrale examens → Examenverslagen

Per centraal examen worden daarin afnamegegevens weergegeven die zijn ontleend aan de toets- en itemanalyse.

Terugblik

De resultaten van de quickscan en de vragenlijst vormen samen met een overzicht van de afnamegegevens de terugblik op het centraal examen.

Hierna treft u de terugblik aan op het centraal examen geschiedenis vwo eerste tijdvak 2011 en de conclusies van CvE en Cito daaruit.

1 Resultaten van de quickscan

Bron: www.cito.nl

Kies: voortgezet onderwijs → centrale examens → Examenverslagen → Waardering per examen 2011

Wat is uw oordeel over de moeilijkheidsgraad van het examen?			
Ik vind het examen		Abs.	Perc.
te moeilijk - 1		11	2%
moeilijk - 2		53	10%
niet te moeilijk/niet te makkelijk - 3		296	54%
makkelijk - 4		157	28%
te makkelijk - 5		34	6%
	N=	551	100%

Gemiddeld: 3,27

Wat is uw oordeel over de lengte van het examen in verhouding tot de tijd die de kandidaat ervoor beschikbaar heeft?			
Het examen is		Abs.	Perc.
te lang - 1		58	11%
precies goed - 2		488	89%
te kort - 3		5	1%
	N=	551	100%

Gemiddeld: 1,90

Wat is uw oordeel over de inhoudelijke aansluiting van het examen bij het gegeven onderwijs?			
		Abs.	Perc.
zeer goed - 5		8	1%
goed - 4		157	28%
voldoende - 3		272	49%
onvoldoende - 2		101	18%
slecht - 1		13	2%
	N=	551	100%

Gemiddeld: 3,08

Welk cijfer zou u dit examen geven?				
Ik geef dit examen een:			Abs.	Perc.
	1		1	0%
	2		1	0%
	3		4	1%
	4		24	4%
	5		80	15%
	6		182	33%
	7		224	41%
	8		34	6%
	9		1	0%
	10		0	0%
		N=	551	100%

Gemiddelde: 6,26

2 Resultaten van de vragenlijst

Vorbereiding op het examen en aansluiting bij de syllabus

Welke documenten gebruikt u bij de voorbereiding van uw leerlingen op het examen?				
	Altijd	Meestal	Zelden	Nooit
Een (combinatie van) methode(n)	206	26	5	4
September- en/of Maartmededelingen van CvE (voorheen CEVO)	68	48	67	58
Oude examens	183	48	8	2
Syllabus (gepubliceerd door CvE)	131	52	38	20
	Altijd	Meestal	Zelden	Nooit
Een (combinatie van) methode(n)	85,5 %	10,8 %	2,1 %	1,7 %
September- en/of Maartmededelingen van CvE (voorheen CEVO)	28,2 %	19,9 %	27,8 %	24,1 %
Oude examens	75,9 %	19,9 %	3,3 %	0,8 %
Syllabus (gepubliceerd door CvE)	54,4 %	21,6 %	15,8 %	8,3 %

Beantwoordt het examen aan de eisen die in de door CvE gepubliceerde syllabus worden gesteld?		
Het examen beantwoordt		
volledig aan de eisen	11	4,6 %
in voldoende mate aan de eisen	180	74,7 %
in onvoldoende mate aan de eisen	43	17,8 %
in het geheel niet aan de eisen	1	0,4 %
Dit kan ik niet beoordelen	6	2,5 %
Totaal	241	100,0 %

Wat is uw oordeel over de inhoudelijke aansluiting van het examen bij het gegeven onderwijs?		
zeer goed - 5	16	6,6 %
goed - 4	98	40,7 %
voldoende - 3	89	36,9 %
onvoldoende - 2	34	14,1 %
slecht - 1	4	1,7 %
Totaal	241	100,0 %

Gemiddeld: 3,37

Uitgangsmateriaal, bronnen en teksten

Examenopgaven worden vaak geplaatst in een context. Deze context wordt weergegeven met behulp van tekst en andere vormen van uitgangsmateriaal: afbeeldingen, statistische bronnen, krantenberichten, beeld en geluid, diagrammen, schema's, grafieken en dergelijke.		
Wat is uw oordeel over het aantal verschillende contexten in dit examen?		
Ik vind dat in dit examen het aantal verschillende contexten		
te groot is	12	5,0 %
precies goed is	188	78,0 %
te klein is	41	17,0 %
Totaal	241	100,0 %

Het is de bedoeling om contexten zo te kiezen dat zij voor de kandidaten begrijpelijk zijn.

Wat is uw mening over de begrijpelijkheid voor de kandidaat van de gebruikte contexten?

De contexten zijn voor de kandidaat

allemaal begrijpelijk	30	12,4 %
grotendeels begrijpelijk	193	80,1 %
grotendeels niet begrijpelijk	18	7,5 %
geen van alle begrijpelijk	0	0,0 %
Totaal	241	100,0 %

Wat is uw mening over de variatie in de gepresenteerde contexten?

De variatie in de gepresenteerde contexten is

goed	27	11,2 %
ruim voldoende	77	32,0 %
voldoende	102	42,3 %
onvoldoende	35	14,5 %
Totaal	241	100,0 %

Wat is uw mening over de functionaliteit van de contexten voor de beantwoording van de vragen?

De contexten zijn

allemaal functioneel	10	4,1 %
grotendeels functioneel	195	80,9 %
grotendeels niet functioneel	36	14,9 %
geen van alle functioneel	0	0,0 %
Totaal	241	100,0 %

Wat is uw mening over het realistisch gehalte van de gebruikte contexten?

Het realistisch gehalte van de contexten is

goed	34	14,1 %
ruim voldoende	86	35,7 %
voldoende	105	43,6 %
onvoldoende	16	6,6 %
Totaal	241	100,0 %

Moeilijkheidsgraad

Wat is uw oordeel over de moeilijkheidsgraad van het examen?

Ik vind het examen

te moeilijk - 1	3	1,2 %
moeilijk - 2	13	5,4 %
niet te moeilijk/niet te makkelijk - 3	134	55,6 %
makkelijk - 4	65	27,0 %
te makkelijk - 5	26	10,8 %
Totaal	241	100,0 %

Gemiddeld: 3,41

Wat is uw oordeel over de mate waarin het examen de vaardige en minder vaardige kandidaten onderscheidt?		
Het onderscheidend vermogen		
is voldoende	108	44,8 %
is onvoldoende	128	53,1 %
kan ik niet beoordelen	5	2,1 %
Totaal	241	100,0 %

In het examen komen reproductieve vragen (kennis) en productieve vragen (inzicht en toepassing) voor.		
Wat is uw mening over de verhouding tussen het aantal reproductieve vragen en het aantal productieve vragen?		
Ik vind de verhouding tussen reproductieve en productieve vragen		
goed	132	54,8 %
niet (zo) goed, ik heb liever een groter aantal reproductieve vragen	45	18,7 %
niet (zo) goed, ik heb liever een groter aantal productieve vragen	64	26,6 %
Totaal	241	100,0 %

Lengte

Wat is uw oordeel over de lengte van het examen in verhouding tot de tijd die de kandidaat ervoor beschikbaar heeft?		
Het examen is		
te lang - 1	34	14,1 %
precies goed - 2	202	83,8 %
te kort -3	5	2,1 %
Totaal	241	100,0 %

Gemiddeld: 1,88

Taalgebruik

Hoe beoordeelt u de moeilijkheidsgraad van het taalgebruik in het examen?		
Ik vind het taalgebruik		
zeer moeilijk	2	0,8 %
moeilijk	41	17,0 %
precies goed	185	76,8 %
te gemakkelijk	13	5,4 %
Totaal	241	100,0 %

Vraagvorm

Een gesloten vraag is een vraagvorm waarbij de kandidaat moet kiezen uit een beperkt aantal antwoordmogelijkheden die vooraf gegeven zijn. Een open vraag is een vraagvorm waarbij een kandidaat het antwoord zelf moet formuleren. In het examen komen vrijwel alleen open vragen voor.

Wat vindt u van de verdeling van beide vraagvormen in het examen?

Ik vind de verdeling van de vraagvormen

goed	156	64,7 %
niet (zo) goed, ik heb liever een groter aantal gesloten vragen	67	27,8 %
niet (zo) goed, ik heb liever uitsluitend gesloten vragen	2	0,8 %
niet (zo) goed, ik heb liever uitsluitend open vragen	16	6,6 %
Totaal	241	100,0 %

Wat is uw oordeel over de verdeling kort-antwoordvragen / lang-antwoordvragen in het examen?

Ik vind de verhouding kort-antwoord / lang-antwoord vragen

precies goed	172	71,4 %
onevenwichtig: te veel kort-antwoordvragen	15	6,2 %
onevenwichtig: te veel lang-antwoordvragen	54	22,4 %
Totaal	241	100,0 %

Correctievoorschrift

Het correctievoorschrift bestaat uit een algemeen gedeelte en een vakspecifiek gedeelte. In het algemeen gedeelte staan de algemene regels voor de correctie van examenvragen. Het vakspecifieke gedeelte bevat het beoordelingsmodel met het bijbehorende scoringsvoorschrift.

In welke mate geeft het beoordelingsmodel u voldoende houvast om bij de antwoorden van een kandidaat te bepalen hoeveel scorepunten u moet toekennen?

Het beoordelingsmodel geeft mij

bij alle vragen voldoende houvast	14	5,8 %
bij de meeste vragen voldoende houvast	139	57,7 %
bij de meeste vragen onvoldoende houvast	82	34,0 %
bij alle vragen onvoldoende houvast	6	2,5 %
Totaal	241	100,0 %

Hoeveel tijd hebt u gemiddeld per kandidaat besteed aan de correctie van het examen?

minder dan 30 minuten	5	2,1 %
tussen de 30 en 45 minuten	102	42,3 %
meer dan 45 minuten	134	55,6 %
Totaal	241	100,0 %

Open vraag

Op de open vraag hebben 123 van de 241 docenten een antwoord gegeven.

Het overgrote deel (68 van de 123 respondenten) van de opmerkingen handelde over de moeilijkheidsgraad van het examen. Voor een vwo-examen werd het examen van 2011 een te laag niveau toegedicht, de daarbij passende lage N-term (0,1) was voor veel docenten zeer teleurstellend. De geringe differentiatie en het verschil met de eigen schoolexamens hierdoor bleek een bron van zorg en verontrusting.

Een tweede groep reacties (26 van de 123 respondenten) ging over de correctie en het correctievoorschrift. Over het algemeen werden daar fouten in gezien, werden er meer voorbeelden van juiste antwoorden verwacht en werd er enerzijds gevraagd om grotere vrijheid en anderzijds om meer strikte correctieaanwijzingen. Dit correctievoorschrift leidt tot veel debat met tweede correctoren en tot te grote verschillen in de correctie.

Vermeld moet nog worden dat een aantal opmerkingen betrekking had op de grote correctiedruk en de plaats van geschiedenis in het examenrooster. Er werd gepleit voor plaatsing van geschiedenis in de eerste examenweek. Voor een zorgvuldige uitvoering van de correctie was meer tijd nodig.

3 Analysegegevens

Bron: www.cito.nl

Kies: voortgezet onderwijs → centrale examens → Examenverslagen → Resultaten per examen 2011

Open de Excel-applicatie.

Door de cel 'P'-waarde totale steekproef' aan te klikken vindt u een omschrijving van het begrip 'P'-waarde'.

Schooltype/Leerweg	VWO
Soort examen	CSE
Vaknaam	geschiedenis
Totaal aantal kandidaten	18.929
Steekproefgrootte	12.212
Aantal vragen	27
P'-waarde totale steekproef	0,66
P'-waarde, alleen jongens	0,68
P'-waarde, alleen meisjes	0,65
Maximumscore	77
Gemiddelde score	51,1
Normeringsterm	0,1
Gemiddeld cijfer	6,1
Percentage onvoldoendes (<5,5)	26,2
Standaardafwijking	9,3
Betrouwbaarheid (asyp. GLB)	0,77
Standaardmeetfout	4,4

Bron: www.cito.nl

Kies: voortgezet onderwijs → centrale examens → Examenverslagen → Resultaten per examen 2011

Open de Excel-applicatie.

Door de cel 'P'-waarde totale steekproef' aan te klikken vindt u een omschrijving van het begrip 'P'-waarde'.

4 Conclusies en aandachtspunten voor de toekomst

In reactie op de grote teleurstelling van de docenten ten aanzien van de lage N-term heeft het College voor Examens gereageerd door begin 2012 in een uitgebreid artikel in Kleio de lage N-term toe te lichten.

In 2015 zal het CE geschiedenis vwo en havo gebaseerd zijn op domein B, de Oriëntatiekennis, en domein A. Bij de ontwikkeling van dit geheel andere onderdeel van het examenprogramma zullen de punten die in deze enquête veelvuldig genoemd zijn als aandachtspunten meegenomen worden.