



Nederlands - vwo: vakspecifieke informatie centraal examen 2016

Deze informatie is gelijktijdig met de Septembermededeling van het College voor Toetsen en Examens (het CvTE) (zie Examenblad.nl) bekendgemaakt.

Veranderingen t.o.v. 2015 zijn geel gemarkeerd.

Veranderingen t.o.v. de Septembermededeling zijn blauw gemarkeerd.

Examenstof:	zie syllabus 2016										
Syllabus:	is nader vastgesteld en wijkt af van de syllabus 2015 en de in 2014 gepubliceerde syllabus 2016. De veranderingen betreffen het besluit van de staatssecretaris ¹ voor het examenjaar 2016 om een aftrekregeling voor incorrecte formuleringen en onjuist taalgebruik, waaronder spelfouten, bij de antwoorden op open vragen in te voeren. Wijzigingen ten opzichte van de genoemde syllabi zijn geel en blauw gemarkeerd.										
Nadere informatie:	<p><i>Veranderde vorm examen en aftrekregeling voor incorrecte formuleringen en onjuist taalgebruik CE Nederlands havo en vwo</i></p> <p>Met ingang van het examenjaar 2015 kennen de centrale examens Nederlands havo en vwo een andere vorm dan in de jaren ervoor. De lange tekst met samenvattingsopdracht is vervangen door teksten met meer vragen.</p> <p>Vanaf examenjaar 2016 wordt als gevolg van het besluit van de staatssecretaris correct taalgebruik getoetst bij alle antwoorden van de examenkandidaat op open vragen. Dit besluit heeft gevolgen voor de vakspecifieke regels in de correctievoorschriften van de centrale examens Nederlands havo en vwo. De vakspecifieke regels zoals die golden in 2015 vervallen hiermee per examenjaar 2016. In plaats daarvan komen de volgende vakspecifieke regels in de plaats:</p> <p><i>Vakspecifieke regels correctievoorschrift CE Nederlands havo en vwo 2016:</i></p> <p>1 Correct taalgebruik wordt getoetst bij alle antwoorden van de kandidaat op open vragen.</p> <p>Voor incorrecte formuleringen en onjuist taalgebruik worden maximaal 4 scorepunten in mindering gebracht. Onder incorrecte formuleringen en onjuist taalgebruik moet worden verstaan: spelfouten, verkeerd woordgebruik en fouten in de zinsbouw inclusief verkeerde woordvolgorde. Herhaalde fouten dienen als afzonderlijke fouten te worden geteld. De fouten voor incorrecte formuleringen en onjuist taalgebruik dienen los van de inhoudelijke beoordeling te worden geregistreerd en de daarbij behorende aftrekpunten dienen bij de laatste beoordelingscomponent uit het correctievoorschrift te worden genoteerd.</p> <p>Voor incorrecte formuleringen en onjuist taalgebruik dient de volgende aftrekregeling te worden gehanteerd:</p> <table><tr><td>0 fouten</td><td>0</td></tr><tr><td>1 fout of 2 fouten</td><td>1</td></tr><tr><td>3 of 4 fouten</td><td>2</td></tr><tr><td>5 of 6 fouten</td><td>3</td></tr><tr><td>7 of meer fouten</td><td>4</td></tr></table> <p>Bij de beoordeling van de spelling dient uitgegaan te worden van de schrijfwijze volgens de Leidraad bij de Woordenlijst Nederlandse Taal (het Groene Boekje).</p> <p>Deze aftrekregeling geldt onverkort voor alle kandidaten.</p> <p>2 Het is de kandidaat niet toegestaan telegramstijl te gebruiken bij vragen waarbij in volledige zinnen moet worden geantwoord. Voor een antwoord dat geheel in telegramstijl is weergegeven, dienen geen scorepunten te worden toegekend.</p>	0 fouten	0	1 fout of 2 fouten	1	3 of 4 fouten	2	5 of 6 fouten	3	7 of meer fouten	4
0 fouten	0										
1 fout of 2 fouten	1										
3 of 4 fouten	2										
5 of 6 fouten	3										
7 of meer fouten	4										

¹ Zie hiervoor de brief aan de Tweede Kamer van 23 juni 2015.

3 Voor alle open vragen met een maximum aantal woorden geldt: indien een kandidaat een vraag herhaalt alvorens hij/zij tot een antwoord komt, worden de woorden tot aan het eigenlijke antwoord (conform het beoordelingsmodel) niet meegeteld.

4 Wanneer een antwoord op een open vraag het maximum aantal woorden overschrijdt, worden alleen de woorden van het antwoord tot het toegestane maximum in de beoordeling betrokken met inachtneming van vakspecifieke regel 3.

Toelichting nieuwe vakspecifieke regels CE Nederlands havo en vwo
Bij de toepassing van deze regels moet met de volgende zaken rekening worden gehouden:

vakspecifieke regel 1:

Misschien ten overvloede wordt hierbij opgemerkt dat fouten in woordcombinaties zoals die vaak voorkomen in bijvoorbeeld de combinatie 'te allen tijde' per woord afzonderlijk moeten worden geteld.

vakspecifieke regel 2:

Vakspecifieke regel 2 is opgenomen om, daar waar dat wordt gevraagd, van examenkandidaten te eisen dat zij in volledige zinnen antwoorden.

vakspecifieke regel 4:

Het kan gebeuren dat door woordoverschrijding voor de inhoudelijke beoordeling slechts een gedeelte van de zin kan worden meegeteld als antwoord. Als het antwoord daardoor grammaticaal onjuist wordt, maar wel deel uitmaakt van een goed geformuleerde zin, is het niet de bedoeling dat de vakspecifieke regels 1 en 2 worden toegepast.

Spelfouten in de overschrijding van het maximum aantal woorden tellen niet mee.

Vakspecifieke regel 4 is opgenomen om de lengte van antwoorden te beperken. Vanwege de nieuwe benadering van antwoorden bij open vragen met een maximale antwoordlengte wordt in de examens vanaf 2016 steeds een ruime marge gehanteerd als het gaat om de omvang van het aantal woorden dat nodig is om een goed antwoord te formuleren.

Meer informatie over de nieuwe vakspecifieke regels en de toepassing ervan inclusief voorbeelden vindt u in het document ['Toelichting nieuwe vakspecifieke regels centraal examen Nederlands havo en vwo'²](#)

Toelichting algemene correctieregels CE Nederlands havo en vwo
Naar aanleiding van vragen van docenten over het toepassen van algemene correctieregel 3.2:

Als voor een onderdeel in het correctievoorschrift twee of meer punten worden toegekend en er is in het antwoordmodel geen onderverdeling in deelscores gegeven, dan bepalen de correctoren deze onderverdeling zelf, tenzij expliciet is aangegeven dat deelscores niet zijn toegestaan.

Naar aanleiding van vragen van docenten over het toepassen van de algemene correctieregel 3.3:

Algemene regel 3.3 biedt aan examinatoren bij open vragen de mogelijkheid om aan een niet in het correctievoorschrift voorzien antwoord toch een score toe te kennen, mits dit antwoord vakinhoudelijk juist is. De examinator en gecommiteerde moeten het dan over die vakinhoudelijke juistheid wel eens zijn.

Algemene regel 3.3. is bedoeld voor een in het correctievoorschrift niet voorzien vakinhoudelijk juist antwoord en niet bedoeld om een iets minder goed antwoord toch goed te rekenen.

² [https://www.examenblad.nl/document/brief-nederlands-havo-vwo-20-11/2016/f=/Toelichting nieuwe vakspecifieke regels CE Nederlands havo en vwo.pdf](https://www.examenblad.nl/document/brief-nederlands-havo-vwo-20-11/2016/f=/Toelichting%20nieuwe%20vakspecifieke%20regels%20CE%20Nederlands%20havo%20en%20vwo.pdf)

	<p><i>Toegestane hulpmiddelen: computer als schrijfgerei</i></p> <p>Het doorvoeren van de beoordeling van spelling leidde voor het CvTE tot een heroverweging van het gebruik van de computer als schrijfgerei bij onder meer de centrale examens Nederlands havo en vwo.</p> <p>Het gebruik van de computer als schrijfgerei blijft toegestaan. De spellingcontrole dient echter te zijn uitgeschakeld. Voor kandidaten met een geldige dyslexieverklaring hoeft de spellingcontrole niet te worden uitgeschakeld. De spelling wordt voor deze kandidaten overigens verder wel op dezelfde wijze beoordeeld als voor andere examenkandidaten.</p> <p>Over het gebruik van de computer als schrijfgerei en de spellingcontrole zijn scholen door het CvTE op 11 november 2015 en 10 februari 2016 via een bericht van Examenblad.nl geïnformeerd.</p>
Regelgeving en correctievoorschrift:	<p><i>Status correctievoorschrift: regelgeving</i></p> <p>Het CvTE heeft de correctievoorschriften bij regeling vastgesteld. Het correctievoorschrift is een zogeheten algemeen verbindend voorschrift en valt onder wet- en regelgeving die van overheidswege wordt verstrekt. De corrector mag dus niet afwijken van het correctievoorschrift.</p> <p>Als de corrector van mening is dat het correctievoorschrift een onvolkomenheid bevat, neemt hij contact op met het Examenloket (examenloket@duo.nl).</p>