

# 1 TOELICHTING OP DE TWEE VRAGEN DIE IN HET KADER VAN DE NORMERING VAN 2021 VOOR BB- EN KB-FLEX WORDEN GESTELD

## 1.1 EERSTE VRAAG: MOEILIKHEID VAN DE VARIANT

### Vraag 1:

Als corrector heeft u waardevolle inzichten opgedaan over de moeilijkheid van de afgenomen variant. Daarnaast heeft u mogelijk vanuit het verleden een beeld wanneer iemand een voldoende verdient voor uw vak. Cito en CvTE willen graag weten waar volgens u de grens tussen voldoende en onvoldoende prestatie ligt op deze variant, wanneer u het vergelijkt met andere jaren. Bij welke totaalscore op deze variant past dan volgens u het cijfer 5,5?

### Toelichting:

Voor het geven van een oordeel over de moeilijkheidsgraad van de variant in vergelijking met examens in eerdere jaren hoeft u niet letterlijk de variant naast examens van andere jaren te leggen. Als u al meerdere jaren examens nakijkt dan heeft u daar vast en zeker een beeld van. Als u pas korte tijd voor de klas staat of zelfs voor het eerst een examenklas heeft, kan dat lastiger zijn. U kunt de moeilijkheid dan niet relateren aan het verleden maar wel aan het beeld dat u heeft van wat een leerling zou moeten kennen en kunnen.

Bij het geven van een oordeel over de moeilijkheid van de variant gaat het nadrukkelijk niet om de prestaties of de vaardigheid van de leerlingen. Vanzelfsprekend liggen de scores wat lager bij een moeilijker examen maar dit kan ook komen doordat leerlingen dit jaar hinder hebben ondervonden van een moeilijker voorbereiding op de centrale examens. Als u dus zou kijken naar de prestaties van de leerlingen om een oordeel te geven over de moeilijkheid dan zou de vaardigheid van de leerlingen verweven zijn met het oordeel over de moeilijkheid en dat is niet de bedoeling. Wij vragen u dus echt te kijken naar de inhoud van het examen.

Wij vragen niet naar de N-term maar naar de cesuur. De cesuur is de score waarbij een leerling nog net een voldoende zou moeten krijgen op grond van de moeilijkheid van het examen. De cesuur is onlosmakelijk verbonden met de N-term. Als u een score aanwijst waar die grens naar uw oordeel zou moeten liggen, kunnen wij daaruit de N-term afleiden.

## 1.2 TWEEDE VRAAG: REPRESENTATIVITEIT VAN DE DEELNEMENDE LEERLINGEN

### Vraag 2:

Cito gaat op 9 juni beginnen met de dataverwerking voor de normering. Dit betekent dat alleen de afnamegegevens die op dat moment in Facet staan worden meegenomen in de analyses. Daarom willen Cito en CvTE graag weten of de leerlingen die voorafgaand aan die datum het examen hebben afgelegd, representatief zijn voor alle leerlingen uit uw klas.

Wat kunt u zeggen over de gemiddelde vaardigheid van de leerlingen die vóór 9 juni examen hebben gedaan in uw vak?

- Deze groep leerlingen is duidelijk minder vaardig dan de groep leerlingen die na 9 juni voor het eerst examen zal doen.
- Deze groep leerlingen is ongeveer even vaardig als de groep leerlingen die na 9 juni voor het eerst examen zal doen.
- Deze groep leerlingen is duidelijk vaardiger dan de groep leerlingen die na 9 juni voor het eerst examen zal doen.
- Al mijn leerlingen hebben vóór 9 juni examen gedaan.
- Geen van mijn leerlingen heeft vóór 9 juni examen gedaan

## Toelichting

Aangezien het voor leerlingen mogelijk is de examens te spreiden over een langere afnameperiode, houden we er rekening mee dat op het moment van normeren een selectief deel van de leerlingen het examen heeft gemaakt. Voor de normering is het echter van belang om afnamegegevens te gebruiken die representatief zijn voor de totale examenpopulatie. Om de representativiteit te controleren, stellen we u de vraag of de leerlingen die voorafgaand aan de normering het examen hebben afgelegd, representatief zijn voor alle leerlingen uit uw klas.

Als het gemiddeld cijfer voor een vak in de afgelopen jaren een 6,3 was en op het moment van normeren hebben vooral de vaardigere leerlingen het examen gemaakt, dan doen we ze tekort door middels de normering op een gemiddeld cijfer 6,3 uit te komen. Dit deel van de populatie zou in het verleden misschien wel een 6,7 gemiddeld gescoord hebben. Het probleem is echter dat we dat niet weten. Het is dus van belang dat we in de eerste stap kijken naar een zo representatief mogelijk deel van de steekproef. Daar kan de informatie uit deze vraag ons bij helpen.

Wij nemen de scores mee van die afnamegroepen waarvan de docent heeft aangegeven dat de leerlingen die al hebben deelgenomen representatief zijn voor uw totale klas. Dat houdt in dat de vaardigheid van de leerlingen die hebben deelgenomen gemiddeld ongeveer gelijk is aan de gemiddelde vaardigheid van de totale klas. Hiervoor geldt geen minimum, dus ook als in uw klas nog maar tien van de twintig leerlingen het examen hebben afgelegd kunnen de scores van deze leerlingen worden meegenomen bij de normering indien u aangeeft dat de groep representatief is. Uiteraard worden ook de scores meegenomen van klassen waarin alle leerlingen al examen hebben gedaan. De groep is dan automatisch representatief.

U hoeft er geen rekening mee te houden of uw klas representatief is voor alle leerlingen in het land. Als u toevallig een wat zwakkere klas heeft, dan houden wij daar bij de normering rekening mee door te kijken naar de prestaties in het verleden van de leerlingen op uw school ten opzichte van de landelijke prestaties.

Om een inschatting te geven van de representativiteit kunt u bijvoorbeeld kijken naar de SE-resultaten van de leerlingen die het examen nog moeten doen in vergelijking met die van de hele klas. Het kan echter ook zijn dat u weet dat bij de planning van de afnames bewust de vaardiger leerlingen aan het begin zijn ingepland en vice versa. Mogelijk hebt u zonder naar de SE-resultaten te kijken een goed beeld van de vaardigheid van de leerlingen. Kortom, het is aan u om te bepalen hoe u tot een antwoord op deze vraag komt waar u achter kunt staan.